

Raport z audytu dostępności cyfrowej strony internetowej Czyste Miasto Gdańsk



**Aplikacja
Czyste Miasto
Gdańsk**

**NAPRAWIAJ
NIE WYRZUCAJ**



#Gdańskie
Less Waste

Aplikacja
CMG

Naprawiaj,
nie wyrzucaj

Fundacja Szansa – Jesteśmy Razem, 2025 r.

SZANSA CHANCE
Fundacja Szansa – Jesteśmy Razem
Chance Foundation – We Are Together

SPIS TREŚCI

Informacje wstępne	2
Zakres badania	2
Metodologia	4
Klasyfikacja błędów i metody weryfikacji kryteriów	5
Wyniki badania	27
Szczegółowy opis problemów dostępności	27
Problem 1: Widoczna etykieta elementów nie odpowiada etykietom dostępnej dla technologii wspomagających	27
Problem 2: Brak etykiet opisujących przeznaczenie elementu	28
Problem 3: Brak komunikatu o stanie	29
Problem 4: Brak prawidłowej struktury nagłówków	30
Problem 5: Nagłówki poziomu 2 nie są odczytywane przez technologie asystujące	32
Problem 6: Slider na stronie głównej bez możliwości zapauzowania, zatrzymania lub ukrycia	33
Problem 7: Niewidoczny fokus podczas nawigacji klawiaturą	34
Problem 8: Nawigacja za pomocą klawiatury po elementach menu głównego odwrotna do kolejności czytania	35
Problem 9: Brak możliwości odrzucenia treści aktywowanej przez fokus	36
Problem 10: Mało widoczny fokus podczas nawigacji za pomocą klawiatury	36
Problem 11: Niekontrastowe elementy graficzne	38
Problem 12: Wykorzystanie koloru jako jedynej wizualnej formy przekazywania informacji	40
Problem 13: Brak prawidłowej etykiety dla przycisków przełączania pomiędzy slajdami	41
Problem 14: Zbyt małe odstępy w tekście	42

Problem 15: Niewłaściwy kontrast kolorystyczny tekstu.....	44
Problem 16: Brak audiodeskrypcji do filmu	46
Problem 17: Dokumenty z błędami dostępności.....	47
Problem 18: Dokumenty w formie obrazów	48
Informacje dodatkowe	50
Niedostępne dokumenty.....	50
Niedostępne multimedia	52
Niedostępne mapy.....	53
Podsumowanie	55
Ogólne wyniki badania	55
Podsumowanie zidentyfikowanych błędów dostępności na stronie	55
Zestawienie tabelaryczne wszystkich kryteriów WACAG 2.1. na poziomie A i AA...	58

Informacje wstępne

Zamówienie zostało zlecone przez firmę Jamel z o. o. na rzecz Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Wykonawcą jest Fundacja Szansa – Jesteśmy Razem.

Przedmiotem raportu jest przedstawienie wyników z przeprowadzonego przez Wykonawcę audytu dostępności w zakresie zgodności ze standardem WCAG 2.1 oraz Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych strony internetowej Czyste Miasto Gdańsk znajdującej się pod adresem: <https://czystemiasto.gdansk.pl/>.

Główny audytor przeprowadzający badanie: Justyna Muszalska.

Data przeprowadzenia badania: 07-10.04.2025 r.

Zakres badania

Do badania wybrano reprezentatywną próbę obejmującą około 15% podstron serwisu, składającą się z następujących elementów:

Podstrony:

1. Strona główna: <https://czystemiasto.gdansk.pl/>
2. Aktualności: <https://czystemiasto.gdansk.pl/dla-mieszkancow/newsy/>
3. Przykładowa aktualność - Segreguj poprawnie: metale i tworzywa sztuczne: <https://czystemiasto.gdansk.pl/segrequi-poprawnie-metale-i-tworzywa-sztuczne/>
4. Mapa lokalnych punktów napraw: <https://czystemiasto.gdansk.pl/dla-mieszkancow/mapa-lokalnych-punktow-napraw/>
5. Harmonogram odbioru odpadów: <https://czystemiasto.gdansk.pl/harmonogram-odbioru-odpadow/>
6. Zasady segregacji: <https://czystemiasto.gdansk.pl/zasady-segregacji/>
7. Program edukacyjny "Czyste Miasto Gdańsk": <https://czystemiasto.gdansk.pl/program-edukacyjny-czyste-miasto-gdansk/>
8. Gospodarka obiegu zamkniętego: <https://czystemiasto.gdansk.pl/czym-jest-cmg-2/gospodarka-obiegu-zamknietego/>
9. FAQ - Odbiór odpadów: <https://czystemiasto.gdansk.pl/faq/odbior-odpadow/>

10. Poradnik zarządcy nieruchomości: <https://czystemiasto.gdansk.pl/poradnik-zarzadczy-nieruchomosci/>
11. Festiwal "Czyste Miasto Gdańsk": <https://czystemiasto.gdansk.pl/festiwal-czyste-miasto-gdansk/>
12. Pliki do pobrania: <https://czystemiasto.gdansk.pl/dla-mieszkancow/pliki-do-pobrania/>
13. Szkło do szkła - zasady segregacji, które warto znać: <https://czystemiasto.gdansk.pl/szklo-do-szkla-zasady-segregacji-ktore-warto-znac/>
14. Nie marnuj, podaj dalej - aplikacja "Czyste Miasto Gdańsk" podpowie, jak: <https://czystemiasto.gdansk.pl/nie-marnuj-podaj-dalej-aplikacja-czyste-miasto-gdansk-podpowie-jak/>
15. Kontakt: <https://czystemiasto.gdansk.pl/kontakt/>

Dokumenty:

1. Na stronie Harmonogram odbioru odpadów:
 - harmonogramy odbioru odpadów PDF,
 - harmonogramy mycia śmietników PDF,
 - harmonogramy odbioru leków PDF.
2. Na stronie Do pobrania:
 - Program Edukacyjny Czyste Miasto Gdańsk PDF,
 - Harmonogram objazdowej zbiórki odpadów niebezpiecznych 2025 PDF,
 - Tablica zasady segregacji PDF,
 - Altana śmietnikowa PDF.
3. Na stronie Poradnik Zarządcy Nieruchomości:
 - Poradnik Zarządcy nieruchomości.

Multimedia:

1. Na stronie Mapa lokalnych punktów napraw
 - film kampanii „Naprawiaj, nie wyrzucaj”.

Uwaga.

Badanie przeprowadzono na próbie, jednak przy wdrażaniu dostępności na stronie należy odnieść opisane w raporcie zalecenia do całej strony, a nie tylko do elementów znajdujących się w próbie.

Metodologia

- Zgodność ze standardami
 - WCAG 2.1. na poziomie A, AA (zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych)
 - HTML
 - CSS
 - AJAX
- zgodność pod kątem użytkowników
 - z dysfunkcjami narządu wzroku
 - z dysfunkcjami narządu słuchu
 - z dysfunkcjami narządu ruchu
 - mających trudności w rozumieniu i zapamiętywaniu treści
 - osób starszych
 - z innymi dysfunkcjami
- poprawność działania usług w różnych systemach operacyjnych, m.in.
 - Windows
 - Android
 - iOS
- poprawność działania usług, które muszą być obsługiwane przez różne przeglądarki internetowe, min.
 - Mozilla Firefox
 - Safari
 - Google Chrome
 - Opera
 - Microsoft Edge
- poprawność działania na urządzeniach o różnych parametrach, m.in. różnej przekątnej ekranu.
 - urządzenia desktopowe: komputer stacjonarny + 2 ekrany o różnych przekątnych ekranu, 2 laptopy o różnych przekątnych ekranu,
 - urządzenia mobilne: 2 telefony komórkowe o różnych przekątnych ekranu, 2 tablety.

W trakcie badania wykorzystano następujące programy komputerowe należące do technologii wspomagających:

- JAWS - czytnik ekranu
- NVDA - czytnik ekranu
- ZoomText - powiększalnik ekranu
- VoiceOver - czytnik ekranu
- TalkBack - czytnik ekranu

Do badania wykorzystano także następujące narzędzia wspomagające sprawdzanie dostępności:

- Siteimprove Accessibility Checker
- Colour Contrast Analyzer
- WAVE
- PAC 3 PDF Accessibility Checker

Testy zostały przeprowadzone na podstawie przygotowanych przez eksperta scenariuszy zadań testowych, które następnie w obecności eksperta wypełniło trzech użytkowników:

- użytkownik niewidomy,
- użytkownik słabowidzący,
- użytkownik niepełnosprawny ruchowo w zakresie kończyn górnych (obsługa za pomocą samej klawiatury).

Problemy i uwagi użytkowników zestawiono z wynikami badania eksperckiego, co posłużyło uzupełnieniu raportu o dodatkowe informacje i spostrzeżenia.

Klasyfikacja błędów i metody weryfikacji kryteriów

Poziomy zgodności:

- **poziom A** – błąd krytyczny. Może uniemożliwiać korzystanie ze strony niektórym użytkownikom.
- **poziom AA** – błąd istotny. Może znacznie utrudniać korzystanie ze strony niektórym użytkownikom.

Metody weryfikacji kryteriów:

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
1.1.1 Treść nietekstowa	A	Analiza kodu. Badanie czytnikami ekranu.	Wszelkie treści nietekstowe, które przedstawiane są użytkownikowi, posiadają równoważny tekst alternatywny.
1.2.1 Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	A	Analiza treści multimedialnych. Analiza zawartości tekstowej.	Zapewniono alternatywę dla nagrań, które zawierają tylko ścieżkę dźwiękową lub tylko wideo.
1.2.2 Napisy rozszerzone (nagranie)	A	Analiza treści multimedialnych.	Zapewniono napisy rozszerzone dla treści dźwiękowej, która występuje w multimedialnych zawierających dźwięk i obraz. Wymaganie to dotyczy nagrań. Napisy rozszerzone powinny zawierać: – pełny zapis dialogów i wypowiedzi, – opis dźwięków istotnych dla zrozumienia treści. – Wymaganie to nie dotyczy nagrań, które same są alternatywą dla tekstu i zostały w ten sposób opisane.
1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa	A	Analiza treści multimedialnych.	Zapewniono audiodeskrypcję dla treści wideo, która występuje w multimedialnych zawierających dźwięk i obraz. Wymaganie to dotyczy tylko

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
dla mediów (nagranie)			nagrań i nie dotyczy transmisji na żywo. Wyjątek: treści multimedialne są alternatywami dla tekstu i w taki sposób są oznaczone.
1.2.4 Napisy rozszerzone (na żywo)	AA	Analiza treści multimedialnych.	Zapewniono napisy rozszerzone dla treści dźwiękowej, która występuje w multimedialach zawierających dźwięk i obraz. Wymaganie to dotyczy transmisji przekazywanych na żywo. Napisy rozszerzone powinny zawierać: – pełny zapis dialogów i wypowiedzi, – opis dźwięków istotnych dla zrozumienia treści. – Wymaganie to nie dotyczy nagrań, które same są alternatywą dla tekstu i zostały w ten sposób opisane.
1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	Analiza treści multimedialnych.	Zapewniono audiodeskrypcję dla treści wideo, która występuje w multimedialach zawierających dźwięk i obraz. Wymaganie to dotyczy tylko nagrań i nie dotyczy transmisji na żywo.

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
1.3.1 Informacje i relacje	A	Analiza kodu. Analiza zawartości tekstowej. Badanie czytnikami ekranu.	Informacje, struktura oraz relacje pomiędzy treściami, które przedstawiane są użytkownikowi, mogą być odczytane przez program komputerowy lub są opisane w tekście.
1.3.2 Zrozumiała kolejność	A	Analiza kodu. Analiza zawartości tekstowej. Badanie czytnikami ekranu.	Jeśli kolejność, w jakiej prezentowana jest treść, ma znaczenie dla zrozumienia treści, to kolejność ta musi być możliwa do odczytania przez program komputerowy.
1.3.3 Właściwości zmysłowe	A	Analiza zawartości tekstowej. Analiza elementów wizualnych. Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających.	Instrukcje, które umożliwiają zrozumienie treści i wykonywanie na ich podstawie pewnych działań, nie opierają się wyłącznie na właściwościach zmysłowych, takich jak kształt, rozmiar, wzrokowa lokalizacja, orientacja w przestrzeni lub dźwięk.
1.3.4 Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym,	AA	Zmiana orientacji ekranu na różnych urządzeniach.	Treść nie ogranicza swojego sposobu prezentacji i działania do pojedynczej orientacji wyświetlania, pionowej lub poziomej, chyba że szczególna orientacja jest niezbędna.

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
jak i pionowym			
1.3.5 - Określenie prawidłowej wartości	AA	Analiza kodu. Analiza zawartości tekstowej. Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających.	Cel każdego pola wejściowego służącego do zbierania informacji o użytkowniku może zostać ustalony programistycznie, gdy: – pole wejściowe służy celowi określone w celach input dla sekcji komponentów interfejsu użytkownika; – treść została zaprogramowana za pomocą technologii z obsługą identyfikacji oczekiwanego znaczenia wprowadzanych danych formularza.
1.4.1 Użycie koloru	A	Analiza zawartości tekstowej. Analiza elementów wizualnych.	Kolor nie jest wykorzystywany jako jedyny wizualny sposób: – przekazywania informacji, – wskazywania czynności do wykonania, – sygnalizowania, że konieczna jest reakcja użytkownika, – wyróżniania elementów wizualnych.
1.4.2 Kontrola	A	Analiza treści multimedialnych.	Jeśli jakieś nagranie audio włącza się automatycznie na stronie lub w aplikacji i jest odtwarzane przez

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
odtworzenia dźwięku			okres dłuższy niż 3 sekundy, dostępne jest jedno z poniższych: – mechanizm umożliwiający przerwanie lub wyłączenie nagrania, – mechanizm umożliwiający zmianę poziomu głośności nagrania, niezależnie od poziomu głośności całego systemu.
1.4.3 Kontrast (minimalny)	AA	Analiza kontrastu kolorystycznego.	Wizualna prezentacja tekstu lub obrazu tekstu posiada współczynnik kontrastu między tekstem a tłem wynoszący przynajmniej 4,5:1, poza następującymi wyjątkami: duży tekst oraz grafiki takiego tekstu posiadają współczynnik kontrastu przynajmniej 3:1; nie stosuje się wymogów minimalnego kontrastu dla tekstów lub obrazu tekstu, które: – są częścią nieaktywnego elementu interfejsu użytkownika, – mają cel czysto dekoracyjny, – nie są widoczne, – są częścią obrazu zawierającego inne istotne treści wizualne,

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			– są częścią logo lub nazwy własnej produktu (marki).
1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Skalowanie za pomocą funkcji przeglądarek i aplikacji na urządzeniach mobilnych.	Rozmiar tekstu może zostać powiększony do 200% bez użycia technologii wspomagających oraz bez utraty treści lub funkcjonalności. Wymaganie nie dotyczy napisów rozszerzonych oraz tekstu w postaci grafiki.
1.4.5 Tekst w postaci grafiki	AA	Analiza elementów wizualnych.	Do przekazywania informacji skorzystano z tekstu, a nie z tekstu w postaci grafiki. Wyjątek stanowią następujące sytuacje: – obraz tekstu może być dostosowany wizualnie do wymagań użytkownika; – prezentacja tekstu w postaci graficznej jest istotna dla zrozumienia przekazywanej informacji. Wymaganie to nie dotyczy tekstu, który jest częścią logo lub nazwy własnej produktu.
1.4.10 - Zawijanie tekstu	AA	Manipulacja szerokością i wysokością okien przeglądarek.	Zapewnienie możliwości prezentowania treści bez utraty informacji lub funkcjonalności oraz

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
		Analiza zawartości tekstowej. Analiza elementów wizualnych.	bez konieczności przewijania w dwóch wymiarach dla: – treści przewijanej w pionie na szerokości odpowiadającej 320 pikselom CSS, – treści przewijanej w poziomie na wysokości odpowiadającej 256 pikselom CSS.
1.4.11 - Kontrast dla treści niebędących tekstem	AA	Analiza elementów wizualnych. Analiza kontrastu kolorystycznego.	Wizualna prezentacja poniższych elementów ma współczynnik kontrastu co najmniej 3: 1 w stosunku do sąsiednich kolorów: – elementy interfejsu użytkownika: informacje wizualne wymagane do identyfikacji komponentów i stanów interfejsu użytkownika, z wyjątkiem nieaktywnych komponentów lub gdy wygląd komponentu jest określany przez klienta użytkownika i nie jest modyfikowany przez autora; – obiekty graficzne: części grafiki wymagane do zrozumienia treści, z wyjątkiem sytuacji, gdy szczególna prezentacja grafiki ma zasadnicze znaczenie dla przekazywanych informacji.

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
1.4.12 - Odstępy w tekście	AA	Analiza zawartości tekstowej. Obsługa strony za pomocą urządzeń mobilnych.	W treści zaimplementowanej przy użyciu języków znaczników, które obsługują następujące właściwości stylu tekstu, nie występuje utrata treści ani funkcjonalności przez ustawienie wszystkich poniższych elementów i zmianę innych właściwości stylu: – wysokość linii (odstępy między wierszami) co najmniej 1,5 razy większa niż rozmiar czcionki, – odstępy po akapitach co najmniej 2-krotnie większe niż rozmiar czcionki. – odstępy między literami (rozstrzelenie) co najmniej 0,12 razy większe niż rozmiar czcionki, – odstępy między wyrazami co najmniej 0,16 wielkości czcionki.
1.4.13 - Treści spod kursora lub fokusa	AA	Obsługa strony za pomocą kursora myszki. Obsługa strony za pomocą samej klawiatury.	Gdy uzyskanie, a następnie usunięcie wskaźnika myszy lub fokusu klawiatury powoduje, że dodatkowa treść staje się widoczna, a następnie ukryta, spełnione są następujące warunki: – odrzucanie: dostępny jest mechanizm do odrzucania

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
		Obsługa strony za pomocą urządzeń mobilnych.	dodatkowej zawartości bez przesuwania wskaźnika myszy lub fokusu klawiatury, chyba że dodatkowa treść informuje o błędzie wprowadzania danych lub nie zasłania ani nie zastępuje innej zawartości, – nasunięcie: jeśli nasunięcie wskaźnika może wyzwać dodatkową zawartość, to wskaźnik można przesunąć nad dodatkową zawartość bez jej znikania, – trwały: dodatkowa treść pozostaje widoczna do momentu usunięcia wyzwalacza aktywowanego lub fokusowego, użytkownik ją odrzuci lub informacje nie będą już ważne.
2.1.1 Klawiatura	A	Obsługa strony za pomocą samej klawiatury.	Cała funkcjonalność treści jest obsługiwana za pomocą interfejsu klawiatury, bez konieczności określania konkretnych czasów dla poszczególnych naciśnień klawiszy. Wyjątkiem jest sytuacja, w której podstawowa funkcja wymaga danych wejściowych zależnych od ścieżki ruchów użytkownika, a nie tylko od efektów końcowych.

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę	A	Obsługa strony za pomocą samej klawiatury.	Jeśli fokus klawiatury może zostać przeniesiony do jakiegoś komponentu strony za pomocą interfejsu klawiatury, to musi też istnieć możliwość przeniesienia go poza ten komponent, z wykorzystaniem wyłącznie tego samego interfejsu, a jeśli wymaga to czegoś więcej niż zwykłych klawiszy strzałek, tabulatora lub innych standardowych metod wyjścia, to użytkownik jest informowany o tym sposobie przeniesienia fokusa.
2.1.4 - Jednoliterowe skróty klawiszowe	A	Obsługa strony za pomocą klawiatury.	Jeśli skrót klawiaturowy został zaimplementowany w treści przy użyciu samej litery (nie zależnie, czy pochodzi ona ze zbioru wielkich i małych liter, znaków interpunkcyjnych, cyfr lub symboli), wówczas spełniona jest co najmniej jedna z poniższych sytuacji: – wyłączenie: dostępny jest mechanizm wyłączania skrótu, – zmiana przypisania: dostępny jest taki mechanizm przemapowania skrótu, który pozwala użyć w skrócie co najmniej jednego

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			niedrukowalnego znaku klawiatury (np. Ctrl, Alt itp.), – aktywny tylko wtedy, gdy posiada fokus: skrót klawiaturowy dla komponentu interfejsu użytkownika jest aktywny tylko wtedy, gdy ten komponent posiada fokus.
2.2.1 Możliwość dostosowania czasu	A	Analiza limitu czasowego.	Dla każdego limitu czasowego uruchamianego przez zawartość, spełnione jest przynajmniej jedno z poniższych wymagań: – wyłączenie: użytkownik może wyłączyć limit czasowy zanim czas upłynie. – dostosowanie: użytkownik może swobodnie dostosować limit czasowy (co najmniej o wartość 10 razy większą od wartości domyślnej) zanim czas upłynie. – wydłużenie: użytkownik jest ostrzegany przed upłynięciem limitu czasowego i ma co najmniej 20 sekund na wydłużenie limitu za pomocą prostej czynności (np. „wciśnij klawisz spacji”) oraz może

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			wydłużyć limit co najmniej dziesięciokrotnie.
2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	A	Analiza elementów interaktywnych. Analiza treści multimedialnych.	Dla ruchomej, migającej, przewijanej lub automatycznie aktualizowanej informacji, należy spełnić wszystkie poniższe wymagania: – dla każdej ruchomej, przewijanej lub migoczącej informacji, która uruchamia się automatycznie, trwa dłużej niż 5 sekund i jest prezentowana równolegle z inną treścią, istnieje mechanizm dostępny dla użytkownika, który pozwala ją przerwać, zatrzymać lub ukryć, chyba że ruch, przewijanie lub migotanie jest częścią aktywności, w której jest to niezbędne, – dla dowolnej, automatycznie aktualizowanej informacji, która uruchamia się automatycznie i jest prezentowana równolegle z inną treścią, istnieje mechanizm dostępny dla użytkownika, który pozwala ją przerwać, zatrzymać lub ukryć albo kontrolować częstotliwość aktualizacji, chyba że automatyczna aktualizacja

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			jest częścią aktywności, w której jest to niezbędne.
2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A	Analiza elementów interaktywnych.	Strony internetowe nie zawierają w swojej treści niczego, co błyska częściej niż trzy razy w ciągu jednej sekundy lub też błysk przekracza wartości progowe dla błysków ogólnych i czerwonych.
2.4.1 Możliwość pominięcia bloków	A	Obsługa strony za pomocą samej klawiatury. Badanie czytnikami ekranu. Obsługa strony za pomocą urządzeń mobilnych.	Na stronach internetowych istnieje mechanizm umożliwiający pominięcie bloków treści powtarzanych na tych stronach.
2.4.2 Tytuły stron	A	Weryfikacja tytułów stron.	Strony internetowe posiadają tytuły opisujące ich cel lub prezentujące ich tematykę.
2.4.3 Kolejność fokusu	A	Analiza kodu. Obsługa strony za pomocą samej klawiatury. Badanie czytnikami ekranu.	Jeśli strona internetowa może być nawigowana sekwencyjnie, a kolejność nawigacji wpływa na zrozumienie lub funkcjonalność strony, komponenty przyjmujące fokus zachowują kolejność, dzięki

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
		Obsługa strony za pomocą urządzeń mobilnych.	której zachowany jest sens i funkcjonalność treści.
2.4.4 Cel linku (w kontekście)	A	Analiza kodu. Badanie czytnikami ekranu.	Cel każdego linku może zostać określony z tekstu samego linku, lub też z tekstu linku powiązanego z jego programistycznie określonym kontekstem, poza tymi przypadkami, gdy cel łączy i tak byłby niejasny dla użytkowników.
2.4.5 Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	AA	Weryfikacja elementów strony.	Istnieje więcej niż jedna droga umożliwiająca zlokalizowanie strony w danym serwisie internetowym, za wyjątkiem sytuacji, kiedy dana strona jest wynikiem jakiejś procedury lub jednym z jej etapów.
2.4.6 Nagłówki i etykiety	AA	Analiza kodu. Badanie czytnikami ekranu.	Nagłówki i etykiety opisują temat lub pełnią rolę.
2.4.7 Widoczny fokus	AA	Obsługa strony za pomocą samej klawiatury. Obsługa strony za pomocą urządzeń mobilnych.	Interfejs użytkownika obsługiwany z klawiatury działa w trybie, w którym wskaźnik fokusa klawiatury jest widoczny.

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
2.5.1 - Gesty punktowe	A	Analiza funkcji wykorzystujących gesty wielopunktowe i oparte na ścieżkach. Obsługa strony za pomocą urządzeń z ekranami dotykowymi.	Wszystkie funkcje wykorzystujące do obsługi gesty wielopunktowe lub oparte na ścieżce mogą być obsługiwane za pomocą jednego wskazania bez gestu opartego na ścieżce, chyba że gest wielopunktowy lub oparty na ścieżce jest niezbędny.
2.5.2 - Anulowanie kliknięcia	A	Obsługa strony za pomocą kursora myszki. Obsługa strony za pomocą samej klawiatury. Obsługa strony za pomocą urządzeń z ekranami dotykowymi.	W przypadku funkcjonalności, które są wywoływane za pomocą dotyku jednopunktowego, co najmniej jedno z poniższych twierdzeń jest prawdziwe: – brak zdarzenia: naciskanie nie wywołuje jakiejkolwiek części zdarzenia; – przerwanie lub cofnięcie: zdarzenie jest zależne od zwolnienia nacisku i istnieje mechanizm, którym można je przerwać lub cofnąć po zwolnieniu nacisku, – odwrócenie zdarzenia: zwolnienie nacisku cofa wywołane zdarzenie i przywraca stan sprzed zdarzenia,

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			– istotność: wciśnięcie jest niezbędne do wywołania zdarzenia.
2.5.3 - Etykieta w nazwie	A	Analiza kodu. Analiza elementów wizualnych.	W przypadku komponentów interfejsu użytkownika z etykietami zawierającymi tekst lub obrazy tekstu, nazwa zawiera tekst, który jest prezentowany wizualnie.
2.5.4 - Aktywowanie ruchem	A	Obsługa strony za pomocą urządzeń mobilnych.	Funkcjonalność, która może być obsługiwana ruchem urządzenia lub ruchem użytkownika, może być również obsługiwana przez komponenty interfejsu użytkownika, a reagowanie na ruch można wyłączyć, aby zapobiec przypadkowemu uruchomieniu, z wyjątkiem sytuacji, gdy: – obsługiwany interfejs: ruch służy do obsługi funkcji za pośrednictwem interfejsu obsługiwanego przez dostępność, – niezbędny: ruch jest niezbędny dla funkcji, a to spowodowałoby unieważnienie działania.
3.1.1 Język strony	A	Analiza kodu.	Domyślny język naturalny każdej strony internetowej może być

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			odczytany przez program komputerowy.
3.1.2 Język części	AA	Analiza kodu. Analiza zawartości tekstowej.	Język naturalny każdej części lub frazy zawartej w treści może być odczytany przez program komputerowy. Wyjątek stanowią: – nazwy własne, – wyrażenia techniczne, – słowa w nieokreślonym języku, – słowa i frazy, które stanowią część żargonu w bezpośrednio otaczającym je tekście.
3.2.1 Po oznaczeniu fokusem	A	Obsługa strony za pomocą samej klawiatury. Analiza zawartości tekstowej. Analiza elementów wizualnych.	Gdy jakiś komponent otrzymuje fokus, nie wprowadza on zmiany kontekstu.
3.2.2 Podczas wprowadzania danych	A	Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających.	Zmiana ustawień jakiegokolwiek komponentu interfejsu użytkownika nie powoduje automatycznej zmiany kontekstu, chyba że użytkownik został poinformowany o takim działaniu zanim zaczął korzystać z komponentu.

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
3.2.3 Konsekwentna nawigacja	AA	Weryfikacja spójności elementów.	Mechanizmy nawigacji, które powtarzają się na wielu stronach w serwisie internetowym, występują w takim samym względnym porządku za każdym razem, gdy są powtarzane, chyba że użytkownik sam wprowadzi zmiany.
3.2.4 Konsekwentna identyfikacja	AA	Weryfikacja spójności elementów.	Komponenty, które pełnią te same funkcje w danym serwisie internetowym, są nazywane i przedstawiane konsekwentnie.
3.3.1 Identyfikacja błędu	A	Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających.	Jeśli jakiś błąd wprowadzania danych zostanie wykryty automatycznie, to wskazywany jest błędny element, a użytkownik otrzymuje opis błędu w postaci tekstu.
3.3.2 Etykiety lub instrukcje	A	Analiza kodu. Badanie czytnikami ekranu. Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających.	Gdy zawartość wymaga wprowadzenia danych przez użytkownika, każde pole formularza musi posiadać: etykiętę jednoznacznie opisującą, jakie dane należy wprowadzić, instrukcję z dłuższym wyjaśnieniem.
3.3.3 Sugestie	AA	Wykonywanie działań przy użyciu	Jeśli błąd wprowadzania danych zostanie wykryty automatycznie i znane są sugestie korekty, to

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
korekty błędów		technologii wspomagających.	użytkownik otrzymuje takie sugestie, chyba, że stanowiłoby to zagrożenie dla bezpieczeństwa treści lub zmieniałoby to cel treści.
3.3.4 Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych)	AA	Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających.	W formularzach, które są przeznaczone do załatwiania spraw związanych ze zobowiązaniami prawnymi lub do obsługi transakcji finansowych i które modyfikują lub usuwają dane kontrolowane przez użytkownika w systemach przechowywania danych lub które przesyłają odpowiedzi testu użytkownika, spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków: – Odwracalność: Wprowadzenie danych jest odwracalne. – Sprawdzanie: Dane wprowadzone przez użytkownika są sprawdzane pod kątem błędów, a użytkownik ma możliwość wprowadzenia poprawek. – Potwierdzenie: Dostępny jest mechanizm sprawdzania, potwierdzania oraz korekty

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			informacji przed jej ostatecznym wysłaniem.
4.1.1 Parsowanie	A	Analiza kodu.	W treści wprowadzonej przy użyciu języka znaczników: – elementy posiadają pełne znaczniki początkowe i końcowe, – elementy są zagnieżdżane według swoich specyfikacji, – elementy nie posiadają zduplikowanych atrybutów oraz wszystkie ID są unikalne, za wyjątkiem przypadków, kiedy specyfikacja zezwala na wyżej wymienione cechy.
4.1.2 Nazwa, rola, wartość	A	Analiza kodu. Badanie czytnikami ekranu. Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających	Dla wszystkich elementów interfejsu użytkownika (np. elementów formularzy, linków, komponentów wygenerowanych przez skrypty): – nazwa oraz rola (przeznaczenie) elementu mogą być odczytane przez program komputerowy, – stan, właściwości oraz wartości elementu, które mogą być ustawione przez użytkownika, mogą również być ustawione przez program komputerowy, – zawiadomienie o zmianach w tych elementach dostępne jest

Opis kryterium	Poziom zgodności	Sposób weryfikacji kryterium	Warunek spełnienia kryterium
			dla programów użytkownika, w tym technologii wspomagających.
4.1.3 - Komunikaty o stanie	AA	Wykonywanie działań przy użyciu technologii wspomagających.	W treści zaimplementowanej przy użyciu języków znaczników komunikaty o stanie mogą być programistycznie ustalone na podstawie atrybutów role lub właściwości, tak aby mogły być prezentowane użytkownikowi za pomocą technologii pomocniczych bez przenoszenia fokusu.

Wyniki badania

Szczegółowy opis problemów dostępności

Problem 1: Widoczna etykieta elementów nie odpowiada etykiecie dostępnej dla technologii wspomagających

Klasyfikacja błędu:

Poziom A – błąd krytyczny. Niespójność między widocznymi etykietami a tymi dostępnymi dla technologii asystujących może utrudniać osobom z niepełnosprawnościami korzystanie z interaktywnych funkcji serwisu.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 2.5.3 – Nazwa w etykiecie (A): Wymaga, aby nazwa dostępna dla technologii asystujących zawierała tekst widoczny w etykiecie wizualnej elementu interaktywnego.

Miejsce wystąpienia błędu:

Strona główna w sekcji „Aktualności” oraz podstrony aktualności.

Opis błędu:

Linki do artykułów mają widoczną etykietę „czytaj więcej”, ale etykieta dostępna dla technologii wspomagających brzmi inaczej – np. „Przejdź aby przeczytać artykuł...” z rozszerzoną treścią tytułu artykułu. To niespójność, która może wprowadzać w błąd użytkowników korzystających z czytników ekranu i wzroku (powiększenia) jednocześnie lub użytkowników sterujących komputerem głosowo.

Przykłady:

- „czytaj więcej” vs „Przejdź aby przeczytać artykuł segreguj poprawnie metale i tworzywa sztuczne”
- „czytaj więcej” vs „Przejdź aby przeczytać artykuł szkło do szkła zasady segregacji które warto znać”
- „czytaj więcej” vs „Przejdź aby przeczytać artykuł gdzie z odpadami w Osowej będzie pszok”
- „czytaj więcej” vs „Przejdź aby przeczytać artykuł odbiór choinek”

- „czytaj więcej” vs „Przejdź aby przeczytać artykuł segregacja odpadów tekstylnych i odzieży”
- „czytaj więcej” vs „Przejdź aby przeczytać artykuł zmiana harmonogramu w dni świąteczne”

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Należy zapewnić, aby nazwa elementu (np. przycisku/linku), odczytywana przez technologie asystujące, zawierała frazę widoczną na stronie – w tym przypadku „czytaj więcej” + nazwa artykułu np. „o: odbiór choinek”.

Problem 2: Brak etykiet opisujących przeznaczenie elementu**Klasyfikacja błędu:**

Poziom A – błąd krytyczny. Brak etykiet utrudnia osobom korzystającym z czytników ekranowych zrozumienie przeznaczenia interaktywnych elementów.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.1.1 Treści nietekstowe (A): Wymaga, aby wszelkie elementy interfejsu miały tekst alternatywny lub etykiety opisujące ich funkcję.

Miejsce wystąpienia błędu:

Strona Mapa lokalnych punktów napraw – przyciski służące do pokazywania i ukrywania pinezek na mapie (oko / skreślone oko).

**Opis błędu:**

Przyciski służące do obsługi mapy nie posiadają etykiet, co powoduje, że użytkownicy czytników ekranowych nie mogą zapoznać się z ich funkcją, co stanowi barierę w dostępie i użyteczności.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Należy dodać jasne i zrozumiałe etykiety do wszystkich przycisków i interaktywnych elementów na mapie poprzez odpowiednie zastosowanie atrybutów ARIA lub poprawne użycie elementów `<label>` związanych z każdym przyciskiem.
-

Problem 3: Brak komunikatu o stanie

Klasyfikacja błędu:

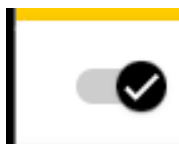
Poziom A – błąd krytyczny. Brak informacji zwrotnej o zmianie stanu elementów interaktywnych może dezorientować użytkowników korzystających z technologii asystujących.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A): Wymaga, aby wszystkie elementy interfejsu użytkownika mogły zgłaszać swoje stany, właściwości i wartości za pomocą technologii wspomagających.
- Kryterium 4.1.3 Komunikaty o stanie

Miejsce wystąpienia błędu:

Strona Mapa lokalnych punktów - przyciski służące do zaznaczania usług.



Opis błędu:

Po aktywowaniu przycisku (z niezaznaczone na zaznaczone) czytniki ekranu nie wygłaszają komunikatu o nowym stanie (zaznaczono), przez co użytkownicy czytników ekranu mogą nie wiedzieć, jaki efekt wywołało ich działanie.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zalecamy zaimplementowanie atrybutów ARIA, które umożliwią czytnikom ekranu odczytanie zmiany stanu przycisków.
- Możliwe jest też dodanie dodatkowych wizualnych i tekstowych wskaźników stanu, które są dostępne dla wszystkich użytkowników, w tym osób korzystających z technologii asystujących.

Problem 4: Brak prawidłowej struktury nagłówków

Klasyfikacja błędu:

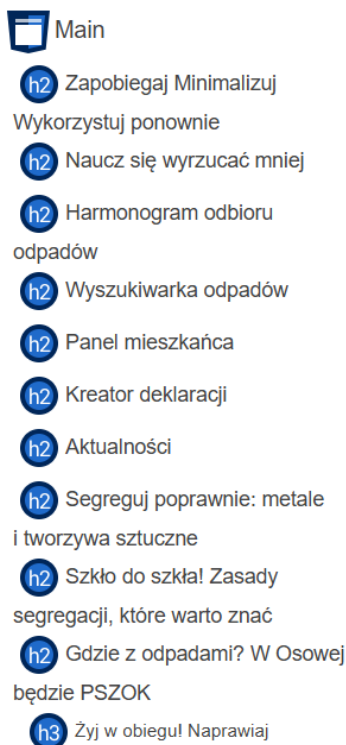
Poziom A – błąd krytyczny. Nieprawidłowa hierarchia nagłówków może wprowadzać w błąd osoby korzystające z czytników ekranowych i utrudniać nawigację po treści strony.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

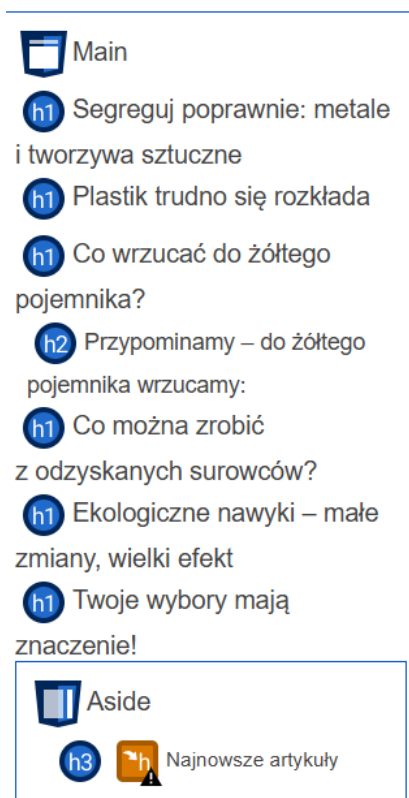
- Kryterium 1.3.1 Informacje i związki (A): Treści powinny być prezentowane w sposób, który pozwala na poprawne interpretowanie ich struktury i związków.
- Kryterium 2.4.6 Nagłówki i etykiety (AA): Nagłówki i etykiety powinny opisywać temat lub cel sekcji, które reprezentują.

Miejsce wystąpienia błędu:

- Strona główna serwisu – brak nagłówka poziomu 1.



- Podstrony z aktualnościami – niewłaściwa kolejność nagłówków (nagłówek poziomu 3 następuje po nagłówku poziomu 1).



Opis błędu:

Strona główna nie zawiera nagłówka poziomu 1, co jest podstawą struktury strony. Na podstronach z aktualnościami, nagłówki poziomu H3 pojawiają się po nagłówkach poziomu H1, co jest niezgodne z logiczną hierarchią treści.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Wprowadzenie nagłówka poziomu H1 na stronie głównej, który jasno określa główny temat strony.
- Zrewidowanie i poprawienie kolejności nagłówków na podstronach z aktualnościami, aby odzwierciedlały logiczną i hierarchiczną strukturę informacji.

Problem 5: Nagłówki poziomu 2 nie są odczytywane przez technologie asystujące

Klasyfikacja błędu:

Poziom A – błąd krytyczny. Niewłaściwe oznakowanie nagłówków utrudnia nawigację i zrozumienie struktury strony dla osób korzystających z czytników ekranowych.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.3.1 Informacje i związki (A): Informacje o strukturze i związki między elementami na stronie muszą być dostępne w formie, którą można odczytać programowo.
- Kryterium 2.4.6 Nagłówki i etykiety (AA): Nagłówki i etykiety muszą jasno opisywać temat lub cel sekcji, które reprezentują.

Miejsce wystąpienia błędu:

Strona główna i podstrony z aktualnościami, gdzie nagłówki poziomu 2 są oznaczone jako aria-hidden, co powoduje, że są niewidoczne dla technologii asystujących.

Opis błędu:

Linki tytułów aktualności są oznaczone jako nagłówki poziomu 2, jednak użyto atrybutu aria-hidden, co sprawia, że ich zawartość nie jest odczytywana przez technologie asystujące. To powoduje dezorientację wśród użytkowników korzystających z czytników ekranu.

Przykład:

Nagłówek H2 „Szkło do szkła...” nie jest odczytywany przez czytniki ekranowe. Użytkownik słyszy tylko „Nagłówek 2” i nie wie czego on dotyczy.



Szkło do szkła! Zasady segregacji, które warto znać

10 marca, 2025

[czytaj więcej >](#)

Fragment kodu:

```
<h2 class="post-item__title recent-posts__title" tabindex="-1"> <a  
href="https://czystemiasto.gdansk.pl/szklo-do-szkla-zasady-segregacji-ktore-warto-znac/"  
aria-hidden="true" class="post-item__link recent-posts__link" tabindex="-1"> Szkło  
do&nbsp;szkła! Zasady segregacji, które warto znać </a></h2>
```

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zalecamy usunięcie atrybutu aria-hidden z nagłówków 2, aby były one dostępne i odczytywane przez technologie wspomagające.

Problem 6: Slider na stronie głównej bez możliwości zapauzowania, zatrzymania lub ukrycia

Klasyfikacja błędu:

Poziom A – błąd krytyczny. Brak kontroli nad elementami animowanymi może utrudniać korzystanie z nich niektórym użytkownikom.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 2.2.2 Pauza, zatrzymanie, ukrycie (A): Użytkownicy powinni mieć możliwość zatrzymania, pauzowania lub ukrycia ruchomych, migających lub przewijających się treści.

Miejsce wystąpienia błędu:

Slider na stronie głównej.



Opis błędu:

Slider na stronie głównej automatycznie przewija treści bez możliwości zatrzymania lub zapauzowania przez użytkownika, co może utrudniać zapoznanie się z treściami osobom, które potrzebują na to więcej czasu, np. osoby słabowidzące, korzystające z programów powiększających.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Dodanie przycisków pauzy/zatrzymania na sliderze, które są łatwo dostępne i widoczne dla wszystkich użytkowników.
- Zapewnienie alternatywnej metody dostępu do treści prezentowanych w sliderze, na przykład przez sekcję wiadomości lub galerię, gdzie użytkownicy mogą samodzielnie nawigować między elementami.

Problem 7: Niewidoczny fokus podczas nawigacji klawiaturą**Klasyfikacja błędu:**

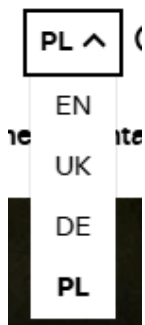
Poziom AA – błąd istotny. Brak wyraźnego wskazania fokusu na interaktywnych elementach uniemożliwia osobom korzystającym z klawiatury efektywne sterowanie stroną.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 2.4.7 Widoczny fokus (AA): Wszystkie interaktywne elementy muszą wyraźnie wskazywać swój fokus podczas obsługi za pomocą klawiatury.

Miejsce wystąpienia błędu:

Pozycja listy rozwijanej służącej do wyboru wersji językowej serwisu (występuje na wszystkich podstronach).



Opis błędu:

Podczas nawigacji klawiaturą po elementach listy ramka fokusa jest niewidoczna, co utrudnia zorientowanie się, który element jest aktualnie oznaczony fokusem.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zwiększenie widoczności ramki fokusa poprzez dodanie wyraźniejszych stylów CSS, takich jak obramowanie czy zmiana tła aktywnego elementu.

Problem 8: Nawigacja za pomocą klawiatury po elementach menu głównego odwrotna do kolejności czytania

Klasyfikacja błędu:

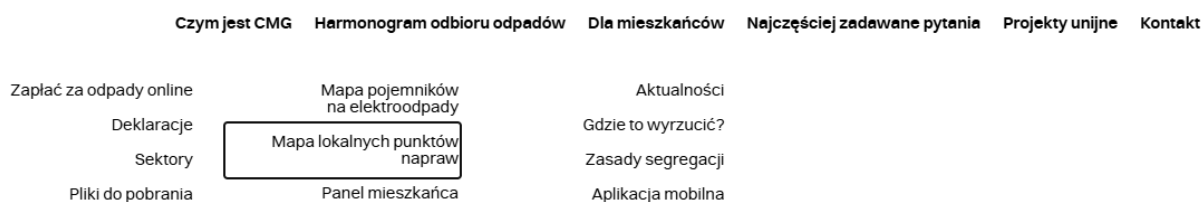
Poziom A – błąd krytyczny. Nieintuicyjna kolejność nawigacji klawiaturą utrudnia zrozumienie struktury strony i znacząco wydłuża czas korzystania z niej.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 2.4.3 Kolejność fokusa (A): Fokus powinien przemieszczać się w logicznej kolejności, która zachowuje znaczenie i strukturę strony.

Miejsce wystąpienia błędu:

Menu główne strony.



Opis błędu:

Podczas nawigacji klawiaturą użytkownik przemieszcza się po elementach menu w kolejności odwrotnej do wizualnego układu strony (od prawej do lewej). Powoduje to dezorientację i pogarsza komfort korzystania z witryny.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Należy poprawić kolejność tabulacji w menu głównym tak, aby odzwierciedlała porządek wizualny (od lewej do prawej).

Problem 9: Brak możliwości odrzucenia treści aktywowanej przez fokus

Klasyfikacja błędu:

Poziom A – błąd istotny. Brak możliwości szybkiego odrzucenia treści może utrudniać nawigację i wydłużać czas dostępu do żądanych informacji.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.4.13 Treść spod kursora lub fokusu (AA): Użytkownicy muszą mieć możliwość odrzucenia treści.

Miejsce wystąpienia błędu:

Menu główne - podczas nawigacji za pomocą klawiatury po jego elementach.

Opis błędu:

Podczas nawigacji klawiaturą po rozwijanym menu, użytkownicy muszą przejść przez wszystkie pozycje menu, aby dojść do wybranej pozycji, co jest czasochłonne i może być frustrujące, szczególnie dla osób korzystających z technologii asystujących.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Dodanie funkcjonalności umożliwiającej szybkie zamykanie rozdwojonej części menu, na przykład przez wciśnięcie klawisza Esc.

Problem 10: Mało widoczny fokus podczas nawigacji za pomocą klawiatury

Klasyfikacja błędu:

Poziom AA – błąd istotny. Słabo widoczny fokus utrudnia użytkownikom korzystającym z klawiatury identyfikację aktualnie wybranego elementu na stronie.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 2.4.7 Widoczny fokus (AA): Wskaźnik fokusa klawiatury musi być wyraźnie widoczny.

Miejsce wystąpienia błędu:

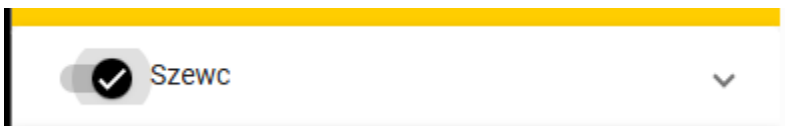
1. Mapa lokalnych punktów napraw – ramka fokusa jest mało widoczna na elementach mapy.

Przykłady:

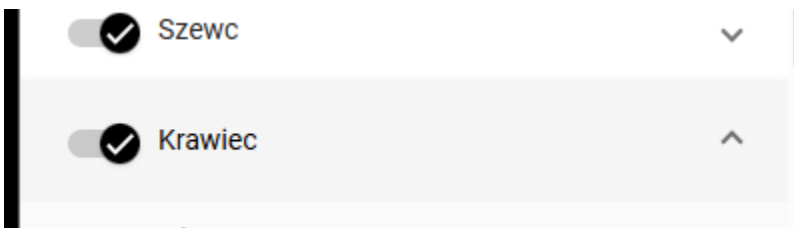
- Fokus na przyciskach służących do pokazywania pinezek na mapie (oko i skreślone oko).



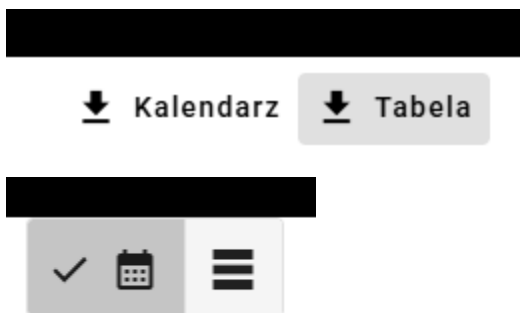
- Fokus na przyciskach do wybierania profesji (np. obok Szewc).



- Fokus na elementach listy rozwijanej (np. Krawiec).



2. Harmonogram odbioru odpadów – przyciski w harmonogramie mają słabo widoczny fokus (np. Kalendarz, Tabela, ikonka pobierania kalendarza, ikonka pobierania tabeli).

**Opis błędu:**

Ramka fokusa jest elementem graficznym, który w niektórych przypadkach nie spełnia wymogów dotyczących minimalnego współczynnika kontrastu dla elementów graficznych. Ma postać lekkiego przyszarzenia i w zależności od miejsca osiąga współczynnik kontrastu względem tła na poziomie około 1,0:1 – 1,5:1 na wymagane dla elementów graficznych 3,0:1.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zalecamy zastosowanie stylów CSS w celu dodania wyraźnej, kontrastowej ramki fokusa.

Problem 11: Niekontrastowe elementy graficzne**Klasyfikacja błędu:**

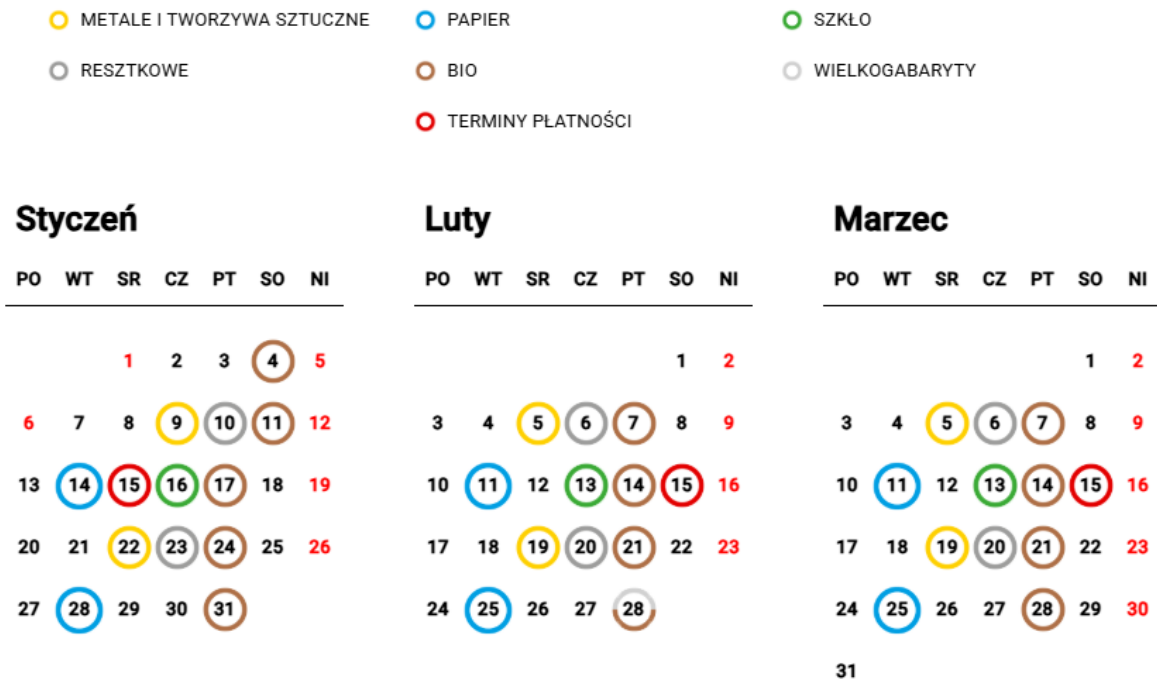
Poziom AA – błąd istotny. Użycie niekontrastowych kolorów w elementach graficznych może uniemożliwić osobom z zaburzeniami widzenia odczytanie informacji.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.4.3 Kontrast (minimum) (AA): Wymaga, aby elementy wizualne miały odpowiedni kontrast względem tła.

Miejsce wystąpienia błędu:

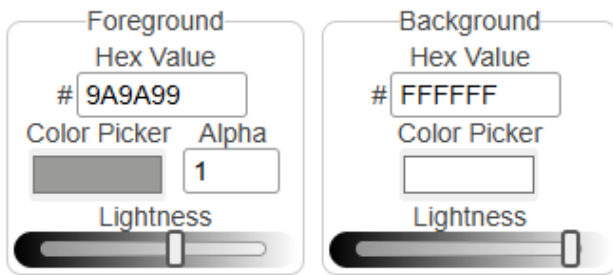
Kalendarze na stronie Harmonogram odbioru odpadów używają kolorów, które nie spełniają wymogów kontrastu kolorystycznego.



Opis błędu:

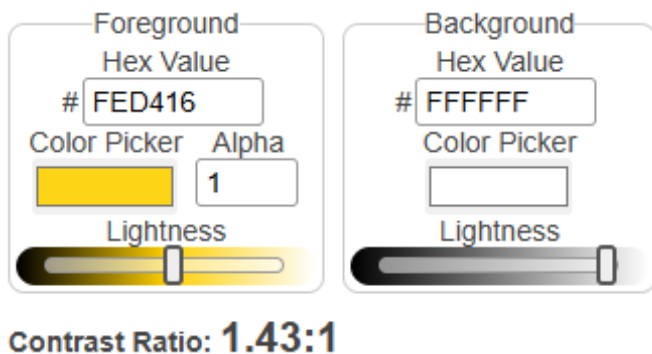
Niektóre kolory użyte do oznaczenia dni odbioru poszczególnych frakcji nie spełniają minimalnych wymagań kontrastu, co utrudnia ich odczytanie:

1. Szary (#9A9A99) + biały (#FFFFFF) - współczynnik koloru na poziomie 2.81:1 na 3,0:1 wymagany dla elementów graficznych.



Contrast Ratio: 2.81:1

2. Żółty (#FED416) + biały (#FFFFFF) - współczynnik koloru na poziomie 1.43:1 na 3,0:1 wymagany dla elementów graficznych.



Kolory w kalendarzu wyglądają tak samo w wersji serwisu o podwyższonym kontraście, jak w wersji standardowej.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zalecamy zmianę kolorów na bardziej kontrastowe, zgodnie z wymaganiami WCAG. Wybrane kolory muszą osiągać współczynnik kontrastu na poziomie 3,0:1 względem tła.
- W celu zapewnienia rozróżnialności pomiędzy poszczególnymi kolorami należy zapewnić kontrast na poziomie 3,0:1 również pomiędzy samymi kolorami, jak również zastosować drugi wyróżnik wizualny, nie oparty na kolorze (więcej informacji w opisie kolejnego problemu).

Problem 12: Wykorzystanie koloru jako jedynej wizualnej formy przekazywania informacji

Klasyfikacja błędu:

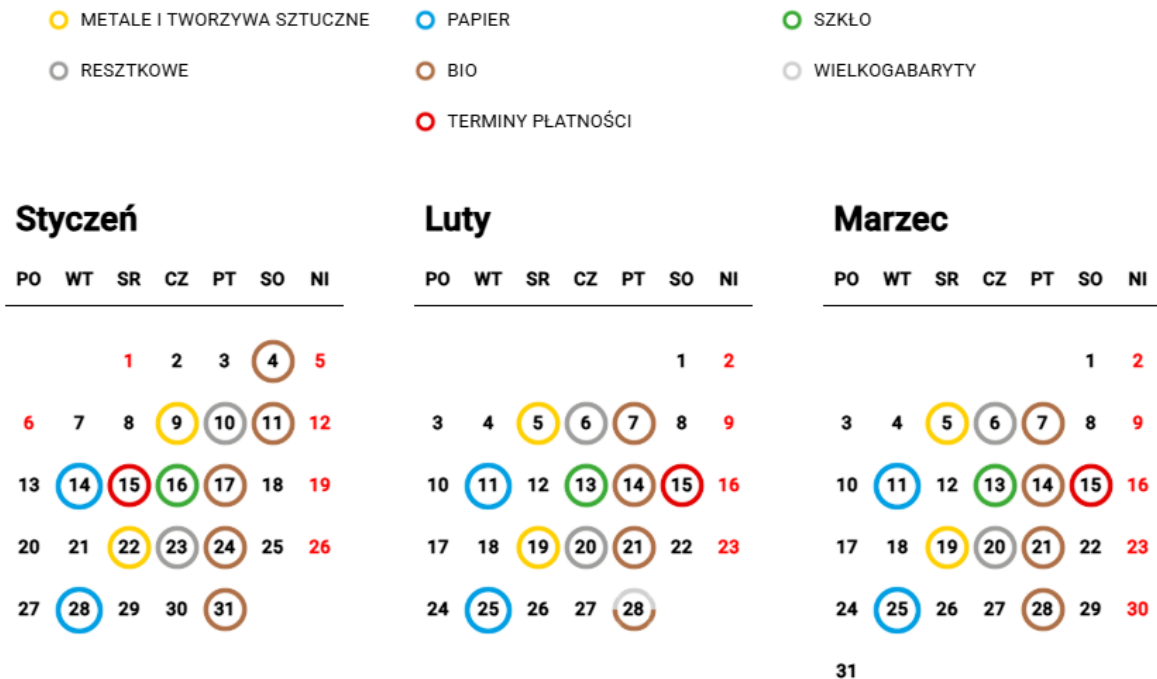
Poziom A – błąd krytyczny. Użytkownicy z zaburzeniami percepcji kolorów mogą nie być w stanie rozróżnić informacji przekazywanych wyłącznie za pomocą koloru.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.4.1 Użycie koloru (A): Informacje nie mogą być przekazywane wyłącznie za pomocą koloru.

Miejsce wystąpienia błędu:

Strona Harmonogram odbioru odpadów – kalendarz, na którym dni odbioru poszczególnych frakcji oznaczono różnymi kolorami.



Opis błędu:

Dni odbioru różnych frakcji odpadów są oznaczone tylko za pomocą kolorów, co może być niewystarczające dla osób z zaburzeniami percepcji kolorów.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Dodanie różnych ikon, kształtów lub etykiet tekstowych, które będą wspierać informacje przekazywane kolorami.

Problem 13: Brak prawidłowej etykiety dla przycisków przełączania pomiędzy slajdami

Klasyfikacja błędu:

Poziom A – błąd krytyczny. Niewłaściwe lub brakujące etykiety mogą wprowadzać w błąd użytkowników korzystających z czytników ekranowych, uniemożliwiając im zrozumienie funkcji przycisków.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A): Każdy element interfejsu użytkownika musi mieć odpowiednio przypisaną nazwę, rolę i wartość, aby były one poprawnie interpretowane przez technologie asystujące.

Miejsce wystąpienia błędu:

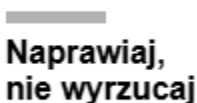
Slider na stronie głównej przy przełączaniu slajdów.

Opis błędu:

Przyciski nawigacyjne slidera są dla technologii asystujących opisane tylko numeracją (np. „Go to slajd zaznaczony 1 z 3”), bez dodatkowych informacji o zawartości slajdów. Wizualnie informacja ta jest przedstawiona, ale czytniki ekranowe jej nie odczytują. Informacja o tematyce slajdów powinna być dostępna również dla technologii asystujących.

Przykład:

Pierwszy przycisk slidera jest odczytywany „Go to slajd zaznaczony 1 z 3” pomimo, że wizualnie jest opisany „#Gdańskie Less Waste”.

**Sugestie sposobów naprawy błędów:**

- Dodanie pełnych opisów tekstowych do etykiet przycisków przełączających slajdy, informujących o zawartości każdego slajdu.

Problem 14: Zbyt małe odstępy w tekście**Klasyfikacja błędu:**

Poziom AA – błąd istotny. Niewystarczające odstępy między wierszami mogą utrudniać czytanie i zrozumienie tekstu, szczególnie dla osób z dysleksją lub innymi trudnościami czytelnictwem.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.4.12 Odstępy w tekście (AA): Wymaga minimalnych odstępów dla czytelności tekstu, w tym między wierszami tekstu.

Miejsce wystąpienia błędu:

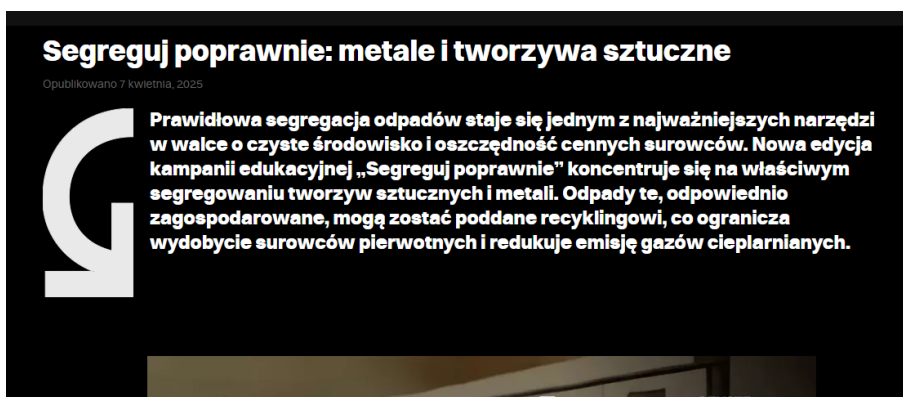
- Wstępy w artykułach na stronie.
- Tekst w artykułach na różnych podstronach.

Opis błędu:

Odstępy między wierszami w niektórych sekcjach tekstu są zbyt małe, co czyni tekst trudnym do czytania dla niektórych użytkowników.

Przykłady:

1. Wstępy w artykułach:

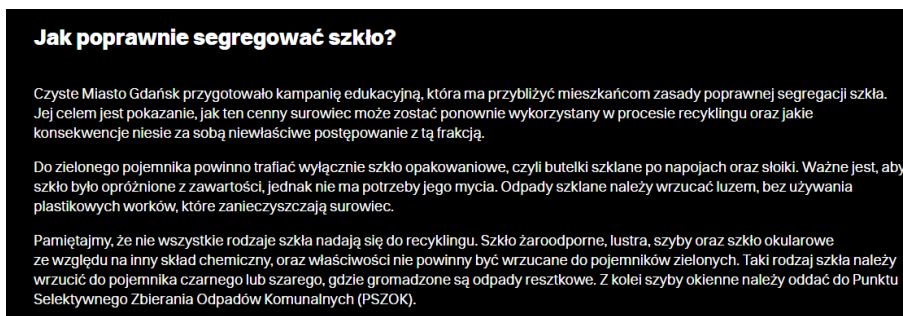


Parametry tekstu:

Rozmiar tekstu: 24 px

Rozmiar odstępu między wierszami: 30 px

2. Tekst w artykułach



Parametry tekstu:

Rozmiar tekstu: 18 px

Rozmiar odstępu między wierszami: 24 px

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zalecamy zwiększenie interlinii, co poprawi czytelność i komfort czytania. Rozmiar interlinii musi wynosić co najmniej 1,5-krotność rozmiaru wiersza, czyli np. w przypadku tekstu w rozmiarze 18 px rozmiar interlinii powinien wynosić minimum 27 px.

Problem 15: Niewłaściwy kontrast kolorystyczny tekstu

Klasyfikacja błędu:

Poziom AA – błąd istotny. Niewystarczający kontrast tekstu względem tła utrudnia czytanie i może powodować problemy dla osób z ograniczeniami wzrokowymi.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.4.3 Kontrast (minimum) (AA): Tekst i obrazy tekstu muszą mieć stosunek kontrastu co najmniej 4.5:1 dla tekstu standardowego i 3:1 dla dużego tekstu.

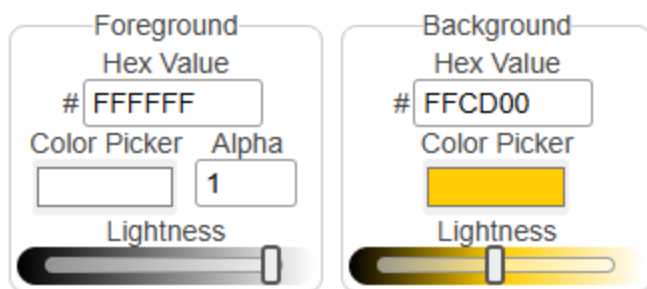
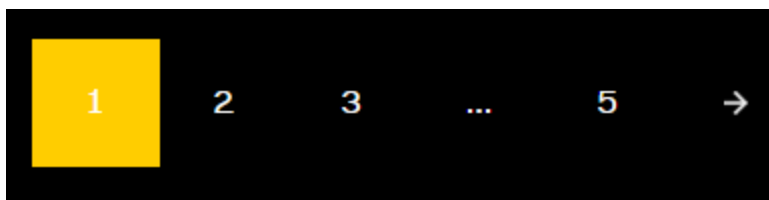
Miejsce wystąpienia błędu:

- Na stronie Aktualności w wersji strony o podwyższonym kontraście, aktywny element paginacji.
- Na podstronie Zasady segregacji, napisy "Wyrzucamy" oraz "Nie wyrzucamy".

Opis błędu:

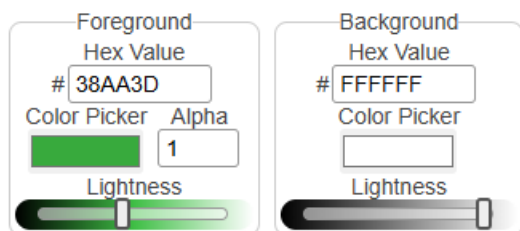
Użyte kolory tekstu na tle mają niewystarczający kontrast, co utrudnia odczytywanie informacji, szczególnie dla osób z zaburzeniami widzenia

1. Na stronie Aktualności w wersji strony o podwyższonym kontraście, aktywny element paginacji ma zbyt niski kontrast kolorystyczny (biała liczba na żółtym tle przycisku). Współczynnik kontrastu dla koloru białego (#FFFFFF) i żółtego (#FFCD00) wynosi 1,5:1 na wymagane 4,5 dla małego tekstu.



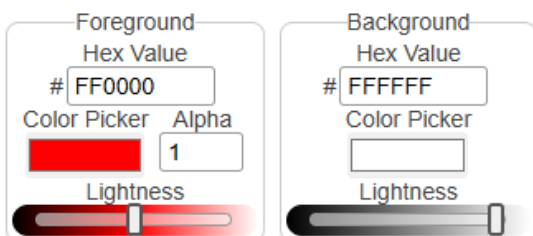
Contrast Ratio: **1.5:1**

2. Na podstronie Zasady segregacji, napisy "Wyrzucamy" oraz "Nie wyrzucamy" mają zbyt niski kontrast względem tła.
- Współczynnik kontrastu dla koloru białego (#FFFFFF) i zielonego (#38AA3D) wynosi 3,0:1 na wymagane 4,5 dla małego tekstu.



Contrast Ratio: **3:1**

- Współczynnik kontrastu dla koloru białego (#FFFFFF) i czerwonego (#FF0000) wynosi 3,99:1 na wymagane 4,5 dla małego tekstu.



Contrast Ratio: **3.99:1**

Metale i tworzywa sztuczne	
POJEMNIK / WOREK ŻÓŁTY Przeznaczony na opakowania z tworzyw sztucznych, drobne metale i opakowania wielomateriałowe	
✓ WRZUCAMY	
→ opróżnione z zawartości, zgniecione i zakrecone plastikowe butelki → kartony po mleku i sokach (tzw. tetrapaki) i opakowania wielomateriałowe → opakowania plastikowe po chemii gospodarczej, kosmetykach → plastikowe torby, worki, reklamówki i inne folie → opróżnione puszki po żywności i napojach → folię aluminiową → złom żelazny i metale kolorowe → metalowe kapsle, zakrętki od słoików	
✗ NIE WRZUCAMY	
→ opakowań po lekach i zużytych artykułów medycznych → opakowań po olejach silnikowych i chemii samochodowej → części samochodowych → zużytych baterii i akumulatorów → puszek i pojemników po farbach i lakierach → zużytego sprzętu elektronicznego i AGD → styropianu → zabawek → szczoteczek do zębów → długopisów i pisaków	

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zastosowanie kolorów o wyższym współczynniku kontrastu dla wszystkich tekstów na stronie, aby spełnić wymagania WCAG.
- Regularne testowanie kontrastu na stronie przy użyciu narzędzi do oceny dostępności i dostosowywanie palety kolorów do wyników tych testów.

Problem 16: Brak audiodeskrypcji do filmu

Klasyfikacja błędu:

Poziom AA – błąd istoty. Brak audiodeskrypcji uniemożliwia osobom niewidomym i niedowidzącym pełne doświadczenie treści wideo.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.2.5 Audiodeskrypcja (nagrana) (AA): Wszystkie filmy prezentowane w mediach mają zawierać audiodeskrypcję dla treści wideo, która nie jest przedstawiona za pomocą dialogów.
- Kryterium 1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)

Miejsce wystąpienia błędu:

Film w kampanii „Naprawiaj, nie wyrzucaj” na stronie Mapa lokalnych punktów napraw.

Film kampanii „Naprawiaj, nie wyrzucaj”



Opis błędu:

Film nie posiada audiodeskrypcji, przez co osoby z dysfunkcją wzroku są pozbawione dostępu do pełnej treści prezentowanej w materiale wideo.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Dodanie audiodeskrypcji do istniejącego filmu, która opisuje wszystkie istotne wizualne elementy i działania, które nie są wyraźnie opisane w dialogach.

Problem 17: Dokumenty z błędami dostępności

Klasyfikacja błędu:

Poziom A – błąd krytyczny. Dokumenty w formie elektronicznej, które nie są w pełni dostępne, mogą uniemożliwić osobom z niepełnosprawnościami korzystanie z ważnych informacji.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.1.1 Treści nietekstowe (A): Wymaga, aby wszystkie informacje przekazywane w formie nietekstowej miały dostępne alternatywy tekstowe.
- Kryterium 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A): Zapewnia, że każdy element interfejsu musi być w stanie przekazać swoją rolę, stan i wartości, co nie jest możliwe, gdy dokumenty są niedostępne.

Miejsce wystąpienia błędu:

1. Na stronie Harmonogram odbioru odpadów:
 - harmonogramy odbioru odpadów PDF,
 - harmonogramy mycia śmietników PDF,
 - harmonogramy odbioru leków PDF.
2. Na stronie Do pobrania:
 - dokument Program Edukacyjny Czyste Miasto Gdańsk PDF,
 - dokument Harmonogram objazdowej zbiórki odpadów niebezpiecznych 2025 PDF.

Do raportu załączono wyniki automatycznego badania przykładowego dokumentu,

Powyższa lista nie jest wykazem wszystkich niedostępnych dokumentów. Badaniu zostały poddane tylko dokumenty, które znalazły się w próbie.

Opis błędu:

Niektóre dokumenty dostępne na stronie są w formie tekstowej odczytywalnej maszynowo, jednak brak w nich odpowiedniej semantyki (np. tagów strukturalnych dla nagłówków, list, tabel), co utrudnia ich odczyt osobom korzystającym z technologii asystujących.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zalecamy przekształcenie dokumentów PDF z użyciem odpowiednich narzędzi do edycji PDF, aby dodać niezbędne znaczniki semantyczne i atrybuty dostępności.
- Możliwe jest też zapewnienie alternatywnych formatów dokumentów, takich jak DOC.

Problem 18: Dokumenty w formie obrazów

Klasyfikacja błędu:

Poziom AA – błąd istotny. Dokumenty w formie obrazów uniemożliwiają dostosowanie treści do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz odczytywanie ich przy użyciu technologii asystujących.

Powoduje niespełnienie kryteriów:

- Kryterium 1.4.5 Obrazy tekstu (AA): Zaleca się unikanie stosowania tekstów w formie obrazów, chyba że jest to niezbędne dla uzyskania określonych efektów wizualnych.

Miejsce wystąpienia błędu:

Na stronie Do pobrania:

- Tablica zasady segregacji PDF,
- Altana śmietnikowa PDF.

Powyższa lista nie jest wykazem wszystkie niedostępnych dokumentów. Badaniu dostały poddane tylko dokumenty, które znalazły się w próbie.

Opis błędu:

Dokumenty zamieszczone na stronie są w formie graficznej, co sprawia, że ich treść nie jest dostępna dla osób korzystających z czytników ekranu oraz uniemożliwia kopiowanie i modyfikację tekstu.

Sugestie sposobów naprawy błędów:

- Zalecamy zapewnienie dostępnych dokumentów poprzez konwersję wszystkich dokumentów graficznych na formaty tekstowe z zachowaniem odpowiedniej semantyki i struktury.

Informacje dodatkowe

Niedostępne dokumenty

Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, istnieją pewne wyjątki, które pozwalają na publikację dokumentów niedostępnych. Poniżej przedstawiono kluczowe okoliczności, w których dokumenty mogą nie spełniać wymagań dostępności:

- **Dokumenty opublikowane przed 23 września 2018 r.**

Dokumenty, które zostały opublikowane przed datą wejścia w życie przepisów unijnych dotyczących dostępności cyfrowej (23 września 2018 r.), mogą pozostać niedostępne, pod warunkiem, że nie są niezbędne do realizacji zadań publicznych przez dany podmiot.

- **Dokumenty niebędące własnością podmiotu publicznego**

Dokumenty stworzone przez podmioty zewnętrzne, które zostały dostarczone do podmiotu publicznego i są opublikowane w ich pierwotnej formie (bez możliwości modyfikacji), mogą być niedostępne.

- **Treści niemożliwe do przekształcenia**

Dokumenty zawierające informacje, których nie da się skutecznie przekształcić na format dostępny bez utraty ich zawartości lub znaczenia.

- **Dokumenty o charakterze archiwalnym**

Dokumenty, które zostały zakwalifikowane jako archiwalne zgodnie z przepisami o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, mogą pozostać niedostępne.

1. Obowiązki podmiotu publicznego

Nawet jeśli dokumenty są wyłączone z obowiązku zapewnienia dostępności, podmiot publiczny ma obowiązek:

- **Zapewnić alternatywny sposób dostępu do treści**, na przykład poprzez kontakt z odpowiednim działem, który przekaże informacje w dostępnej formie.
- **Informować użytkowników:** na stronie internetowej powinna znajdować się informacja o możliwości uzyskania dostępnych treści oraz dane kontaktowe osoby odpowiedzialnej.

2. Podstawa prawna

- Art. 3 Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych określa wyjątki od obowiązku zapewnienia dostępności cyfrowej.
- Dyrektywa UE 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych organów sektora publicznego.

3. Informacja o niedostępnych dokumentach w deklaracji dostępności

W deklaracji dostępności należy wskazać dokumenty, które są wyłączone z obowiązku zapewnienia dostępności cyfrowej, wraz z podaniem podstawy prawnej i możliwości uzyskania alternatywnego dostępu.

Przykładowy zapis:

„Na stronie znajdują się dokumenty w formie skanów oraz zapisy nutowe, które nie spełniają wymagań dostępności cyfrowej. Wyłączenie dotyczy:

- dokumentów opublikowanych przed 23 września 2018 r.,
- dokumentów pochodzących od podmiotów zewnętrznych,
- treści niemożliwych do przekształcenia na format dostępny, takich jak zapisy nutowe.

Wyłączenie jest zgodne z art. 3 ust. 2 Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Osoby zainteresowane dostępem do tych treści prosimy o kontakt pod adresem e-mail: [adres e-mail] lub telefonicznie: [numer telefonu]. Istnieje możliwość udostępnienia dokumentu w dostępnej formie na żądanie.”

Niedostępne multimedia

Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, istnieją wyjątki, które pozwalają na publikację niedostępnych multimediów w określonych przypadkach. Poniżej przedstawiono najważniejsze sytuacje, w których multimedia mogą być wyłączone z obowiązku zapewnienia dostępności:

- **Multimedia opublikowane przed 23 września 2020 r.**

Nagrania wideo i audio opublikowane przed wejściem w życie przepisów dotyczących dostępności multimediów mogą pozostać niedostępne, pod warunkiem, że nie są niezbędne do realizacji bieżących zadań publicznych.

Przykład: Archiwalne nagrania wideo z wydarzeń kulturalnych.

- **Multimedia pochodzące od podmiotów zewnętrznych**

Nagrania wideo i audio, które zostały dostarczone przez zewnętrzne podmioty i opublikowane bez możliwości ich edycji, mogą nie spełniać wymagań dostępności.

Przykład: Wideo promocyjne udostępnione przez sponsorów wydarzeń.

- **Treści niemożliwe do przekształcenia**

Multimedia zawierające informacje, których przekształcenie na format dostępny byłoby niemożliwe lub powodowałoby utratę znaczenia.

Przykład: Nagrania muzyczne zawierające unikalne elementy dźwiękowe, które nie mogą być skutecznie opisane w formie tekstowej.

2. Obowiązki podmiotu publicznego

Podmioty publiczne, które publikują niedostępne multimedia, są zobowiązane do:

- Zapewnienia alternatywnego sposobu dostępu do treści multimediów, np. poprzez zamieszczenie transkrypcji nagrania audio lub opisu wizualnego dla wideo.
- Informowania użytkowników w deklaracji dostępności o przyczynach wyłączenia multimediów z obowiązku dostępności.

3. Podstawa prawna

- Art. 3 Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

- Dyrektywa UE 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych organów sektora publicznego.

4. Informacja o niedostępnych multimediami w deklaracji dostępności

W deklaracji dostępności należy uwzględnić multimedia wyłączone z obowiązku dostępności oraz wskazać alternatywny sposób dostępu do treści.

Przykładowy zapis:

„Na stronie znajdują się nagrania wideo i audio, które nie spełniają wymagań dostępności cyfrowej. Wyłączenie dotyczy:

- multimediiów opublikowanych przed 23 września 2020 r.,
- materiałów pochodzących od podmiotów zewnętrznych,
- treści niemożliwych do przekształcenia na format dostępny, np. nagrań muzycznych.

Wyłączenie jest zgodne z art. 3 ust. 2 Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r.

Osoby zainteresowane dostępem do tych treści prosimy o kontakt pod adresem e-mail: [adres e-mail] lub telefonicznie: [numer telefonu]. Istnieje możliwość udostępnienia dokumentu w dostępnej formie na żądanie.”

Niedostępne mapy

Niedostępne mapy

Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, przepisy ustawy nie mają zastosowania do map oraz map interaktywnych, w tym geoportali, pod warunkiem, że w przypadku map interaktywnych i geoportali przeznaczonych do zastosowań nawigacyjnych dane teleadresowe i położenie geograficzne są prezentowane w sposób dostępny cyfrowo.

W przypadku strony Czyste Miasto Gdańsk, w Mapie lokalnych punktów napraw, wymóg ten został spełniony poprzez podanie danych teleadresowych lokalnych punktów napraw w formie tekstowej. Niemniej jednak, dla pełnej dostępności mapy, należy zapewnić odpowiednią nawigację, obejmującą

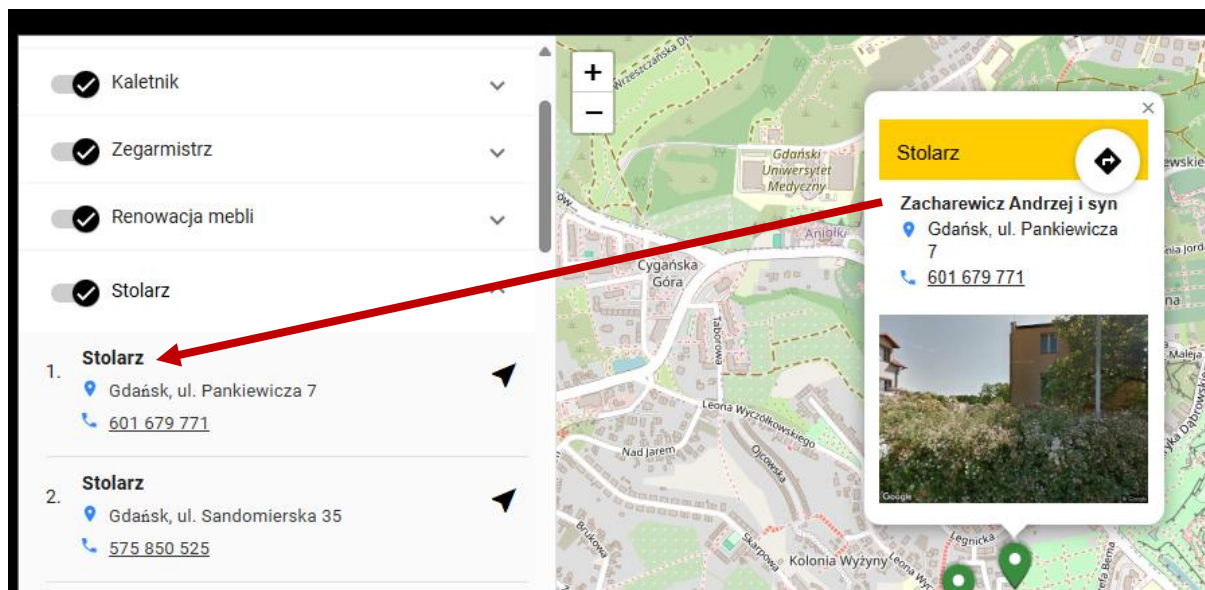
widoczność fokusa, prawidłowe etykiety oraz informacje o stanie elementów, co zostało szczegółowo opisane w niniejszym raporcie.

Uwaga dodatkowa:

Aby zwiększyć zrozumiałość, sugerujemy dopisanie do tekstowych danych teleadresowych nazw usługodawców znajdujących się przy punktach napraw.

Przykład:

„Usługę z kategorii Stolarz przy ul. Pankiewicza 7 świadczy Zacharewicz Andrzej i syn” – tej informacji brakuje w rozwijanej liście.



Podsumowanie

Ogólne wyniki badania

Strona internetowa <https://czystemiasto.gdansk.pl> jest **częściowo zgodna** ze standardami WCAG 2.1 na poziomach A i AA oraz wymogami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Procentowy poziom zgodności:

74% zgodności ze standardem WCAG 2.1 na poziomach A i AA.

Podsumowanie zidentyfikowanych błędów dostępności na stronie

Badanie wykazało wiele problemów dostępności, które mają wpływ na możliwość korzystania z treści przez użytkowników ze szczególnymi potrzebami. Poniżej przedstawiono hierarchię problemów według ich istotności.

1. Krytyczne problemy (najpoważniejsze, wymagające pilnej poprawy):

- **Problem 1: Widoczna etykieta elementów nie odpowiada etykiecie dostępnej dla technologii wspomagających**

Niespójność między widocznymi etykietami, a etykietami dostępnymi dla technologii wspomagających może prowadzić do dezorientacji użytkowników korzystających z czytników ekranu i innych technologii asystujących, co utrudnia korzystanie z interaktywnych funkcji strony.

- **Problem 2: Brak etykiet opisujących przeznaczenie elementu**

Brak etykiet na interaktywnych elementach, takich jak przyciski do obsługi mapy, uniemożliwia użytkownikom korzystającym z technologii asystujących zrozumienie ich funkcji.

- **Problem 3: Brak komunikatu o stanie**

Brak informacji zwrotnej o zmianach stanu elementów interaktywnych (np. przyciski zmieniające

stan) może prowadzić do dezorientacji użytkowników czytników ekranu, którzy nie wiedzą, jaki efekt wywołało ich działanie.

- **Problem 4: Brak prawidłowej struktury nagłówków**

Nieprawidłowa hierarchia nagłówków na stronie (brak nagłówka poziomu 1 na stronie głównej, niewłaściwa kolejność nagłówków na podstronach) utrudnia nawigację po stronie, szczególnie użytkownikom korzystającym z czytników ekranu.

- **Problem 5: Nagłówki poziomu 2 nie są odczytywane przez technologie asystujące**

Nagłówki oznaczone jako H2 są niewidoczne dla technologii asystujących, co powoduje dezorientację użytkowników czytników ekranu, którzy nie są w stanie uzyskać pełnej struktury informacji.

- **Problem 16: Brak audiodeskrypcji do filmu**

Brak audiodeskrypcji w filmie ogranicza dostępność treści wideo dla osób niewidomych i niedowidzących, ale nie uniemożliwia całkowicie odbioru strony.

- **Problem 17: Dokumenty z błędami dostępności**

Dokumenty w formie PDF z błędami dostępności mogą utrudniać korzystanie z nich osobom korzystającym z technologii asystujących, ale nadal mogą być dostępne w innych formatach.

- **Problem 18: Dokumenty w formie obrazów**

Dokumenty dostępne wyłącznie w formie obrazów (np. PDF) są niedostępne dla technologii asystujących, ale alternatywne formaty (np. tekstowe) mogą stanowić rozwiązanie.

2. Istotne problemy (utrudniające nawigację, ale nieuniemożliwiające korzystanie z treści):

- **Problem 6: Slider na stronie głównej bez możliwości zapauzowania, zatrzymania lub ukrycia**

Brak kontroli nad automatycznie przewijającymi się treściami w sliderze może utrudnić ich odbiór użytkownikom, szczególnie osobom z dysfunkcjami wzroku lub korzystającym z powiększaczy ekranu.

- **Problem 7: Niewidoczny fokus podczas nawigacji klawiaturą**

Brak wyraźnej widoczności fokusa na interaktywnych elementach podczas nawigacji klawiaturą utrudnia efektywne korzystanie z serwisu, zwłaszcza dla użytkowników nawigujących przy pomocy klawiatury.

- **Problem 8: Nawigacja za pomocą klawiatury po elementach menu głównego odwrotna do kolejności czytania**

Niezgodna z oczekiwaniami kolejność nawigacji klawiaturą (od prawej do lewej) w menu głównym wprowadza dezorientację i wydłuża czas dotarcia do wybranych opcji.

- **Problem 9: Brak możliwości odrzucenia treści aktywowanej przez fokus**

Niemożność szybkiego odrzucenia treści aktywowanej przez fokus (np. rozwijane menu) wydłuża czas dostępu do innych informacji, co jest szczególnie uciążliwe dla użytkowników technologii asystujących.

- **Problem 10: Mało widoczny fokus podczas nawigacji za pomocą klawiatury**

Słabo widoczny fokus na elementach strony, takich jak przyciski na mapie czy elementy w harmonogramie, utrudnia poruszanie się po stronie.

- **Problem 11: Niekontrastowe elementy graficzne**

Użycie niekontrastowych kolorów w elementach graficznych (np. w kalendarzach) może utrudniać ich odczyt, zwłaszcza osobom z zaburzeniami widzenia, jednak nie blokuje to całkowicie dostępu do treści.

- **Problem 12: Wykorzystanie koloru jako jedynej wizualnej formy przekazywania informacji**

Kolorowe oznaczenia dni odbioru odpadów w kalendarzu mogą stanowić problem dla osób z zaburzeniami percepcji kolorów, ale inne metody dostępu do tej samej informacji są dostępne.

- **Problem 15: Niewłaściwy kontrast kolorystyczny tekstu**

Niewystarczający kontrast tekstu względem tła, szczególnie w wersji strony o podwyższonym kontraście, utrudnia czytanie tekstów, ale nie blokuje dostępu do innych treści.

3. Problemy o mniejszym znaczeniu (utrudniają odbiór treści, ale nie blokują dostępu):

- **Problem 13: Brak prawidłowej etykiety dla przycisków przełączania pomiędzy slajdami**

Brak pełnych opisów tekstowych przycisków przełączających slajdy w sliderze, który może wprowadzać w błąd użytkowników korzystających z technologii asystujących. Choć nie blokuje to całkowicie dostępu do treści, może utrudniać pełne zrozumienie prezentowanej zawartości.

- **Problem 14: Zbyt małe odstępy w tekście**

Niewystarczające odstępy między wierszami w tekście utrudniają czytanie, szczególnie dla osób z dysleksją, ale nie uniemożliwiają odbioru treści.

Zestawienie tabelaryczne wszystkich kryteriów WACAG 2.1. na poziomie A i AA

Kryterium sukcesu	Poziom WCAG	Wynik badania (spełniono/
1.1.1 – Treść nietekstowa	A	nie spełnia
1.2.1 – Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	A	nie dotyczy
1.2.2 – Napisy rozszerzone (nagranie)	A	spełnia
1.2.3 – Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)	A	nie spełnia
1.2.4 – Napisy rozszerzone (na żywo)	AA	nie dotyczy
1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	nie spełnia
1.3.1 – Informacje i relacje	A	nie spełnia
1.3.2 – Zrozumiała kolejność	A	spełnia
1.3.3 – Właściwości zmysłowe	A	spełnia
1.3.4 – Orientacja	AA	spełnia
1.3.5 – Określenie prawidłowej wartości	AA	nie dotyczy
1.4.1 – Użycie koloru	A	nie spełnia
1.4.2 – Kontrola odtwarzania dźwięku	A	nie dotyczy

Kryterium sukcesu	Poziom WCAG	Wynik badania (spełniono/
1.4.3 – Kontrast (minimalny)	AA	nie spełnia
1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu	AA	spełnia
1.4.5 – Tekst w postaci grafiki	AA	nie spełnia
1.4.10 – Zawijanie tekstu (dopasowanie do ekranu)	AA	spełnia
1.4.11 – Kontrast dla treści niebędących tekstem	AA	nie spełnia
1.4.12 – Odstępy w tekście	AA	nie spełnia
1.4.13 – Treści spod kursora lub fokusu	AA	nie spełnia
2.1.1 – Klawiatura	A	spełnia
2.1.2 – Brak pułapki na klawiaturę	A	spełnia
2.1.4 – Jednoliterowe skróty klawiszowe	A	spełnia
2.2.1 – Możliwość dostosowania czasu	A	nie dotyczy
2.2.2 – Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	A	nie spełnia
2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A	nie dotyczy
2.4.1 – Możliwość pominięcia bloków	A	spełnia
2.4.2 – Tytuły stron	A	spełnia

Kryterium sukcesu	Poziom WCAG	Wynik badania (spełniono/
2.4.3 – Kolejność fokusu	A	nie spełnia
2.4.4 – Cel linku (w kontekście)	A	spełnia
2.4.5 – Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	AA	spełnia
2.4.6 – Nagłówki i etykiety	AA	nie spełnia
2.4.7 – Widoczny fokus	AA	nie spełnia
2.5.1 – Gesty punktowe	A	spełnia
2.5.2 – Anulowanie kliknięcia	A	spełnia
2.5.3 – Etykieta w nazwie	A	nie spełnia
2.5.4 – Aktywowanie ruchem	A	nie dotyczy
3.1.1 – Język strony	A	spełnia
3.1.2 – Język części	AA	nie dotyczy
3.2.1 – Po oznaczeniu fokusem	A	spełnia
3.2.2 – Podczas wprowadzania danych	A	spełnia
3.2.3 – Konsekwentna nawigacja	AA	spełnia
3.2.4 – Konsekwentna identyfikacja (spójne oznaczenia)	AA	spełnia

Kryterium sukcesu	Poziom WCAG	Wynik badania (spełniono/
3.3.1 – Identyfikacja błędu	A	nie dotyczy
3.3.2 – Etykiety lub instrukcje	A	spełnia
3.3.3 – Sugestie korekty błędów	AA	nie dotyczy
3.3.4 – Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych)	AA	nie dotyczy
4.1.1 – Dopasowanie czasu	A	nie dotyczy
4.1.2 – Nazwa, rola, wartość	A	nie spełnia
4.1.3 – Komunikaty o stanie	AA	nie spełnia

DOCUMENT

	Title			
	(no title)			
	Filename			
	Harmonogram_zbiorki_objazdowej_odpadow_...k_2025.pdf			
Language		Tags	Pages	Size
pl		2743	16	1 MB

RESULT



This PDF file is not WCAG 2.1 compliant.

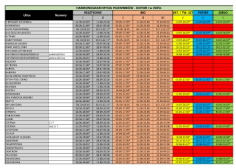
Date/Time	Standard
2025-04-10 10:34	WCAG 2.1

CHECKPOINT	PASSED	WARNED	FAILED
1 Perceivable			
1.1 Text Alternatives	16	-	17
1.2 Time-based media	-	-	-
1.3 Adaptable	32121	-	79
1.4 Distinguishable	11520	-	139
2 Operable			
2.1 Keyboard accessible	-	-	-
2.2 Enough Time	-	-	-
2.3 Seizures and physical reactions	-	-	0
2.4 Navigable	2	-	1
2.5 Input Modalities	-	-	-
3 Understandable			
3.1 Readable	13512	-	-
3.2 Predictable	-	-	-
3.3 Input Assistance	-	-	-
4 Robust			
4.1 Compatible	5489	34	40

ABOUT PAC

Version: 24.4.2.0 BETA 1
OS: Windows

DOCUMENT

	Title			
	mycie_s1_2025_WGK.xlsx			
	Filename			
	s1-harmonogram-mycia-2025.pdf			
Language		Tags	Pages	Size
(no language)		(no tags)	9	481 KB

RESULT



This PDF file is not WCAG 2.1 compliant.

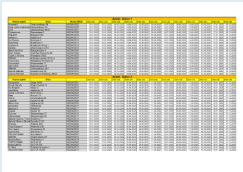
Date/Time	Standard
2025-04-10 02:14	WCAG 2.1

CHECKPOINT	PASSED	WARNED	FAILED
1 Perceivable			
1.1 Text Alternatives	-	-	-
1.2 Time-based media	-	-	-
1.3 Adaptable	30422	-	31320
1.4 Distinguishable	30191	-	-
2 Operable			
2.1 Keyboard accessible	-	-	-
2.2 Enough Time	-	-	-
2.3 Seizures and physical reactions	-	-	0
2.4 Navigable	-	-	3
2.5 Input Modalities	-	-	-
3 Understandable			
3.1 Readable	-	-	30418
3.2 Predictable	-	-	-
3.3 Input Assistance	-	-	-
4 Robust			
4.1 Compatible	20	-	-

ABOUT PAC

Version: 24.4.2.0 BETA 1
OS: Windows

DOCUMENT

	Title			
	Harmonogram aptek 2025- sektory 1-4 ..xlsx			
	Filename			
	apteki_harmonogram_s1_4_2025.pdf			
Language		Tags	Pages	Size
(no language)		(no tags)	3	202 KB

RESULT



This PDF file is not WCAG 2.1 compliant.

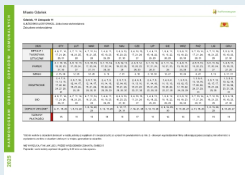
Date/Time	Standard
2025-04-10 02:17	WCAG 2.1

CHECKPOINT	PASSED	WARNED	FAILED
1 Perceivable			
1.1 Text Alternatives	-	-	-
1.2 Time-based media	-	-	-
1.3 Adaptable	16015	-	16033
1.4 Distinguishable	15734	-	1
2 Operable			
2.1 Keyboard accessible	-	-	-
2.2 Enough Time	-	-	-
2.3 Seizures and physical reactions	-	-	0
2.4 Navigable	-	-	3
2.5 Input Modalities	-	-	-
3 Understandable			
3.1 Readable	-	-	16011
3.2 Predictable	-	-	-
3.3 Input Assistance	-	-	-
4 Robust			
4.1 Compatible	8	-	-

ABOUT PAC

Version: 24.4.2.0 BETA 1
OS: Windows

DOCUMENT

	Title			
	(no title)			
	Filename			
	kalendarz.pdf			
	Language	Tags	Pages	Size
	(no language)	(no tags)	1	370 KB

RESULT



This PDF file is not WCAG 2.1 compliant.

Date/Time	Standard
2025-04-10 01:59	WCAG 2.1

CHECKPOINT	PASSED	WARNED	FAILED
1 Perceivable			
1.1 Text Alternatives	-	-	-
1.2 Time-based media	-	-	-
1.3 Adaptable	677	-	776
1.4 Distinguishable	653	-	3
2 Operable			
2.1 Keyboard accessible	-	-	-
2.2 Enough Time	-	-	-
2.3 Seizures and physical reactions	-	-	0
2.4 Navigable	-	-	3
2.5 Input Modalities	-	-	-
3 Understandable			
3.1 Readable	-	-	667
3.2 Predictable	-	-	-
3.3 Input Assistance	-	-	-
4 Robust			
4.1 Compatible	8	-	-

ABOUT PAC

Version: 24.4.2.0 BETA 1
OS: Windows

DOCUMENT

	Title			
	WGK_PoradnikZarzadcy_A4V_DRUK+PUB_2023_NEW_...P2.cdr			
	Filename			
	WGK_PoradnikZarzadcy_A4V_2024_PUB_1701.pdf			
Language		Tags	Pages	Size
(no language)		(no tags)	120	20 MB

RESULT

 This PDF file is not WCAG 2.1 compliant.

Date/Time	Standard
2025-04-10 10:49	WCAG 2.1

CHECKPOINT	PASSED	WARNED	FAILED
1 Perceivable			
1.1 Text Alternatives	-	-	135
1.2 Time-based media	-	-	-
1.3 Adaptable	24381	-	63043
1.4 Distinguishable	23516	-	203
2 Operable			
2.1 Keyboard accessible	-	-	-
2.2 Enough Time	-	-	-
2.3 Seizures and physical reactions	-	-	0
2.4 Navigable	2	-	25
2.5 Input Modalities	-	-	-
3 Understandable			
3.1 Readable	-	-	24326
3.2 Predictable	-	-	-
3.3 Input Assistance	-	-	-
4 Robust			
4.1 Compatible	242	-	135

ABOUT PAC

Version: 24.4.2.0 BETA 1
OS: Windows

DOCUMENT

	Title			
	WGK_BroszuraEdu_A4V_NewKV_EDIT_2308_WIP.cdr			
	Filename			
	OST-WGK_BroszuraEdu_A4V_Update_2508_Pro...UB (1).pdf			
Language		Tags	Pages	Size
(no language)		(no tags)	23	2 MB

RESULT

This PDF file is not WCAG 2.1 compliant.

Date/Time	Standard
2025-04-10 10:23	WCAG 2.1

CHECKPOINT	PASSED	WARNED	FAILED
1 Perceivable			
1.1 Text Alternatives	-	-	-
1.2 Time-based media	-	-	-
1.3 Adaptable	4997	-	6894
1.4 Distinguishable	4980	-	-
2 Operable			
2.1 Keyboard accessible	-	-	-
2.2 Enough Time	-	-	-
2.3 Seizures and physical reactions	-	-	0
2.4 Navigable	2	-	1
2.5 Input Modalities	-	-	-
3 Understandable			
3.1 Readable	-	-	4990
3.2 Predictable	-	-	-
3.3 Input Assistance	-	-	-
4 Robust			
4.1 Compatible	48	-	-

ABOUT PAC

Version: 24.4.2.0 BETA 1
OS: Windows